



K O N I N K L I J K E N E D E R L A N D S E
A K A D E M I E V A N W E T E N S C H A P P E N

Indianencontract vervalst

van der Sijs, N.

published in
NRC Handelsblad
2013

document version
Publisher's PDF, also known as Version of record

[Link to publication in KNAW Research Portal](#)

citation for published version (APA)
van der Sijs, N. (2013). Indianencontract vervalst. *NRC Handelsblad, Opinie en Debat*, 10-10.

General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the KNAW public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain.
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the KNAW public portal.

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

E-mail address:
pure@knaw.nl

Het zit toch weer anders met Lilian Helder (PVV)

Uw krant meldt dat onderzoek naar recidive na taakstraf en gevangenisstraf 'onderuit is gehaald' in *Tijdschrift voor Criminologie*, waardoor PVV-Kamerlid Lilian Helder achteraf toch gelijk krijgt (NRC Handelsblad, 6 april).

Dit is niet juist. Het oorspronkelijke onderzoek vergelijkt twee groepen daders, en stelt vast dat de recidive van de groep met een taakstraf veel lager is dan die van de groep met gevangenisstraf. Omdat daders met een gevangenisstraf verschillen van taakgestraften, hebben de onderzoekers de verschillen tussen de groepen zoveel mogelijk beperkt. Het willekeurig uitdelen van taak- en gevangenisstraf, zonder dat de rechter de straf bepaalt, is immers bezwaarlijk.

In *Tijdschrift voor Criminologie* is nu een discussiebijdrage geplaatst over de methode van vergelijking. Het gaat daarbij niet om nieuw onderzoek dat de eerdere resultaten weerlegt, maar om kritische kanttekeningen bij de methode. In dezelfde aflevering worden door de auteurs van het bedoelde onderzoek argumenten naar voren gebracht die het oorspronkelijke onderzoek on-

dersteunen. Als uw krant de moeite had genomen om daadwerkelijk het tijdschrift te raadplegen, had eenvoudig kunnen worden geconstateerd dat het hier een open wetenschappelijke discussie betreft, en niet een diskwalificatie van het eerdere onderzoek.

JUDITH VAN ERP, FRANK WEERMAN, redactieleden *Tijdschrift voor Criminologie*

Indianencontract vervalst

Naar aanleiding van het opiniestuk van Serv Wiemers en Leo van der Vlist (NRC Handelsblad, 9 april) over het zogenaamd oudste contract tussen Nederlanders en Irokezen, merk ik op dat de taalkundige analyse die onomstotelijk aantoonde dat het contract is vervalst, gebaseerd is op nieuw onderzoek van Harrie Hermkens, Jan Noordegraaf en mijzelf.

Dit onderzoek zal over enkele maanden worden gepubliceerd in het *Journal of Early American History*. Belangstellenden kunnen de gegevens nu al bij mij opvragen via de redactie van NRC Handelsblad.
PROF. DR. NICOLINE VAN DER SIJS
Leiden